

**Решение № 10**  
**расширенного заседания Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при**  
**Контрольно-счетной палате Московской области**  
**в режиме видеоконференцсвязи**

12 декабря 2017 года  
10:00

г. Москва

**Председательствовал:**

Председатель Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Красногорск

Бирюкова Е.В.

**Присутствовали:**

Член Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Дзержинский

Кузнецова А.П.

Члены Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, председатели контрольно-счетных органов муниципальных образований

по списку (в режиме видеоконференцсвязи)

Куратор Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, руководитель аппарата Контрольно-счетной палаты Московской области

Ковалев А.И.

Заместитель начальника инспекции – заведующий отделом организационной работы, информатизации и взаимодействия с контрольно-счетными органами муниципальных образований Московской области Инспекции организационной и кадровой работы аппарата Контрольно-счетной палаты Московской области

Баландин Е.Б.

Присутствовали 14 членов Комиссии из 15.

**Повестка дня:**

1. О рассмотрении предварительных итогов мониторинга, проведенного в соответствии с Методикой определения отдельных критериев, характеризующих уровень открытости и доступности информации о деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области;
2. О формировании и рассмотрении проекта Плана работы Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области на 2018 год;
3. О кандидатуре на должность председателя Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области на период 2018 – 2020 годов.

**Слушали:**

выступление куратора Комиссии по этике Совета, руководителя аппарата Контрольно-счетной палаты Московской области Ковалева А.И.

выступление председателя Комиссии по этике Совета, председателя Контрольно-счетной палаты городского округа Красногорск Бирюковой Е.В. по первому вопросу повестки дня.

**Решили:**

утвердить предварительную информацию о результатах мониторинга создания и наполнения сайтов (страниц, разделов) контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области (прилагается);

проинформировать контрольно-счетные органы муниципальных образований о результатах проведенного мониторинга на очередном заседании Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области.

**Результаты голосования:** «за» - 14, «против» - нет, «воздержались» - нет.

**Слушали:** выступление председателя Комиссии по этике Совета, председателя Контрольно-счетной палаты городского округа Красногорск Бирюковой Е.В. по второму вопросу повестки дня.

**Решили:**

одобрить проект Планы работы Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области на 2018 год;

рекомендовать Президиуму Совета утвердить План работы Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области на 2018 год.

**Результаты голосования:** «за» - 14, «против» - нет, «воздержались» - нет

**Слушали:** выступление куратора Комиссии по этике Совета, руководителя аппарата Контрольно-счетной палаты Московской области Ковалева А.И. по третьему вопросу повестки дня.

**Решили:**

одобрить кандидатуру председателя Контрольно-счетной палаты городского округа Дзержинский Кузнецовой Анны Петровны на должность председателя Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области на период 2018 – 2020 годов

рекомендовать Президиуму Совета утвердить кандидатуру Кузнецовой Анны Петровны на должность председателя Комиссии по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области на период 2018 – 2020 годов.

**Результаты голосования:** «за» - 14, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Председатель Комиссии по этике  
Совета контрольно-счетных органов  
при Контрольно-счетной палате  
Московской области, председатель  
Контрольно-счетной палаты  
городского округа Красногорск



Е.В. Бирюкова

**ИНФОРМАЦИЯ**  
**о результатах мониторинга по определению отдельных критериев, характеризующих**  
**уровень открытости и доступности информации о деятельности контрольно-счетных**  
**органов муниципальных образований**  
**в 2017 году**

Комиссией по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области (далее – Комиссия по этике) на основании Плана работы Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области на 2017 год (п. 4.3), в соответствии с Методикой определения отдельных критериев, характеризующих уровень открытости и доступности информации о деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований (далее – методика), утвержденной Решением Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области от 18.08.2017 № 8, проведен мониторинг создания и наполнения информацией официальных сайтов (страниц, разделов) муниципальных контрольно-счетных органов, а также информационного наполнения и степени использования Портала Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации (далее – мониторинг).

Основными задачами мониторинга являлись:

анализ результатов создания официальных сайтов (страниц, разделов) муниципальных контрольно-счетных органов;

исследование содержания официальных сайтов (страниц, разделов) на предмет наличия обязательной информации, размещаемой на сайте (странице, разделе) в соответствии с федеральным законодательством, а также дополнительной информации (информации общего характера), характеризующей деятельность органа внешнего муниципального финансового контроля;

анализ содержания официальных сайтов (страниц, разделов) муниципальных контрольно-счетных органов на предмет их наполнения информацией по вопросам противодействия коррупции;

анализ результатов информационного наполнения и степени использования в деятельности муниципальными контрольно-счетными органами Портала Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации (далее – Портал КСО);

анализ соответствия официальных сайтов (страниц, разделов) муниципальных контрольно-счетных органов требованиям открытости, доступности и актуальности.

В основу мониторинга были положены требования, предъявляемые к официальным сайтам государственных органов в соответствии со следующим федеральным законодательством в сфере обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов:

Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»;

Федеральный закон от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»;

Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»;

Федеральный закон от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 21.07.1993 №5485-1 «О государственной тайне»;

Федеральный закон от 29.07.2004 №98-ФЗ «О коммерческой тайне»;

Указ Президента Российской Федерации от 08.07.2013 №613 «Вопросы противодействия коррупции»;

По вопросам противодействия коррупции основой для мониторинга являлись требования Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 07.10.2013 № 530н «О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании федеральных законов, и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».

В ходе анализа показателей создания и наполнения информацией сайтов (страниц, разделов) муниципальных контрольно-счетных органов учитывались требования ГОСТ Р 52872-2012 «Национальный стандарт Российской Федерации. Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению», утвержденный и введенный в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29.11.2012 №1789-ст.

Для анализа результатов информационного наполнения и степени использования муниципальными контрольно-счетными органами Портала КСО учитывались требования приказа Счетной палаты Российской Федерации от 26.12.2014 №157 «Об утверждении Регламента функционирования Портала Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации в сети Интернет».

В отличие от мониторингов, проводимых в предыдущие годы, итоговой оценкой проведенного в 2017 году мониторинга является оценка отдельных критериев, характеризующих уровень открытости, доступности и актуальности информации о деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области. В соответствии с новой методикой в текущем году впервые оценивалось количественно-качественное состояние информации, размещаемой на сайтах (страницах, разделах) муниципальных контрольно-счетных органов.

В текущем году Комиссией по этике в ходе мониторинга создания и наполнения информацией официальных сайтов (страниц, разделов) контрольно-счетных органов Московской области впервые дана оценка сайтам (страницам, разделам) контрольно-счетных органов городских и сельских поселений.

Результаты мониторинга, проведенного Комиссией по этике, отображены в Сводной таблице показателей и отдельных критериев, характеризующих уровень открытости и доступности информации о деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Московской области.

### **Анализ результатов мониторинга**

#### ***1. Результаты мониторинга создания и наполнения информацией официальных сайтов (страниц, разделов) муниципальных контрольно-счетных органов Московской области.***

Комиссией по этике проанализированы и оценены **67** (100%) действующих сайтов (страниц, разделов) контрольно-счетных органов городских округов и муниципальных районов Московской области, а также **17** (100%) сайтов (страниц, разделов) контрольно-счетных органов городских и сельских поселений Московской области.

##### *1.1. Результаты мониторинга создания и наполнения информацией официальных сайтов (страниц, разделов) контрольно-счетных органов городских округов и муниципальных районов Московской области.*

Комиссия отмечает, что по состоянию на 12 декабря 2017 года собственные интернет-

сайты имеют **23** (34,3%) (из 67 оцениваемых), контрольно-счетных органов городских округов и муниципальных районов, тогда как в 2016 году – **21** (32,8%) (из 64 оцениваемых).

В текущем году контрольно-счетные органы **44** городских округов и муниципальных районов (65,7 %) (из 67 оцениваемых), в 2016 году – **43** (67,2%) (из 64 оцениваемых) размещали информацию на сайтах администраций или советов депутатов муниципальных образований Московской области в форме соответствующей страницы или раздела.

В результате мониторинга сайтов (страниц, разделов) контрольно-счетных органов городских округов и муниципальных районов Московской области определено следующее.

По состоянию на 12 декабря 2017 года на **52** сайтах (страницах, разделах) контрольно-счетных органов городских округов и муниципальных районов количественно-качественные показатели, размещенной на них информации, соответствуют (от 75 до 100%) требованиям федерального законодательства в сфере обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления.

Лидерами являются **14** (20,9%) (из 67 оцениваемых) контрольно-счетных органов городских округов и муниципальных районов Московской области, количественно-качественное состояние информации на сайтах (страницах, разделах) которых соответствует показателю 100%.

Это контрольно-счетные органы следующих городских округов и муниципальных районов Московской области:

- Ленинского муниципального района;
- Ногинского муниципального района;
- Одинцовского муниципального района;
- Пушкинского муниципального района;
- Щелковского муниципального района;
- городского округа Дубна;
- городского округа Коломна;
- Наро-Фоминского городского округа;
- городского округа Павловский Посад;
- городского округа Подольск;
- городского округа Реутов;
- городского округа Шатура;
- городского округа Шаховская;
- городского округа Электросталь.

Имеют количественно-качественный показатель размещаемой на сайтах (страницах, разделах) информации от 90% до 100% – **24** (35,8%) (из 67 оцениваемых) контрольно-счетных органа:

- Воскресенского муниципального района;
- Дмитровского муниципального района;
- Коломенского муниципального района;
- Орехово-Зуевского муниципального района;
- Ступинского муниципального района;
- Талдомского муниципального района;
- городского округа Балашиха;
- городского округа Власиха;
- городского округа Дзержинский;
- городского округа Егорьевск;
- городского округа Королев;
- городского округа Котельники;
- городского округа Красногорск;
- городского округа Краснознаменск;
- городского округа Лобня;
- городского округа Луховицы;
- городского округа Люберцы;
- городского округа Мытищи;

городского округа Озеры;  
 городского округа Протвино;  
 городского округа Рошаль;  
 городского округа Серпухов;  
 городского округа Чехов;  
 городского округа Электрогорск.

Имеют количественно-качественный показатель размещаемой на сайтах (страницах, разделах) информации от 80% до 90% – **17** (25,4%) (из 67 оцениваемых) контрольно-счетных органов:

Волоколамского муниципального района;  
 Можайского муниципального района;  
 Серпуховского муниципального района;  
 городского округа Долгопрудный;  
 городского округа Жуковский;  
 городского округа Звездный городок;  
 городского округа Звенигород;  
 городского округа Ивантеевка;  
 городского округа Истра;  
 городского округа Красноармейск;  
 городского округа Лосино-Петровский;  
 городского округа Лыткарино;  
 городского округа Орехово-Зуево;  
 Рузского городского округа;  
 городского округа Серебряные Пруды;  
 городского округа Фрязино;  
 городского округа Химки.

Имеют количественно-качественный показатель (от 75 до 80%) размещаемой на сайтах (страницах, разделах) информации – **4** (6,0%) (из 67 оцениваемых) контрольно-счетных органа:

городского округа Бронницы;  
 городского округа Домодедово;  
 городского округа Зарайск;  
 городского округа Кашира.

Имеют количественно-качественный показатель размещаемой на сайтах (страницах, разделах) информации от 50 до 75% – **4** (6,0%) (из 67 оцениваемых) контрольно-счетных органов:

Раменского муниципального района;  
 Сергиево-Посадского муниципального района;  
 Солнечногорского муниципального района;  
 городского округа Черноголовка.

Имеют количественно-качественный показатель размещаемой на сайтах (страницах, разделах) информации менее 50% – **3** (4,5%) (из 67 оцениваемых) контрольно-счетных органов:

Лотошинского муниципального района (42,9%);  
 городского округа Молодежный (28,7%);  
 городского округа Пушкино (36,7%).

*1.2. Результаты мониторинга создания и наполнения информацией официальных сайтов (страниц, разделов) контрольно-счетных органов городских и сельских поселений Московской области.*

Среди контрольно-счетных органов городских и сельских поселений Московской области **1** (5,9%) (из 17 оцениваемых) имеет собственный интернет-сайт. Это Контрольно-счетная палата городского поселения Ногинск Ногинского муниципального района.

Другие **16** (94,1%) контрольно-счетных органов городских и сельских поселений

размещают информацию на сайтах администраций или советов депутатов соответствующих городских и сельских поселений Московской области в форме страницы или раздела.

Оценка размещаемой информации на сайтах (страницах, разделах) контрольно-счетных органов городских и сельских поселений также осуществлялась в соответствии с новой методикой.

В результате мониторинга количественно-качественного состояния информации на сайтах (страницах, разделах) контрольно-счетных органов городских и сельских поселений Московской области определено следующее.

Количественно-качественное состояние размещаемой информации на сайтах (страницах) **2** (11,8%) контрольно-счетных органов городских поселений, из 17 оцениваемых сайтов (страниц, разделов), соответствует показателю 100%. Это соответственно сайт и страница контрольно-счетных органов городских поселений Ногинск Ногинского муниципального района и Щелково Щелковского муниципального района.

Имеют количественно-качественный показатель размещаемой на страницах, разделах информации более 75% – **6** (35,3%) (из 17 оцениваемых) контрольно-счетных органов городских и сельских поселений:

- городское поселение Богородское Сергиево-Посадского муниципального района;
- городское поселение Воскресенск Воскресенского муниципального района;
- городское поселение Можайск Можайского муниципального района;
- городское поселение Электроугли Ногинского муниципального района;
- сельское поселение Луневское Солнечногорского муниципального района;
- сельское поселение Пешковское Солнечногорского муниципального района.

Имеют количественно-качественный показатель размещаемой на страницах, разделах информации более 50% – **4** (23,5%) (из 17 оцениваемых) контрольно-счетных органа городских и сельских поселений:

- городское поселение Белоозерский Воскресенского муниципального района;
- городское поселение Запрудня Талдомского муниципального района;
- городское поселение Монино Щелковского муниципального района;
- сельское поселение Анискинское Щелковского муниципального района.

Имеют количественно-качественный показатель размещаемой на страницах, разделах информации менее 50% – **5** (29,4%) (из 17 оцениваемых) контрольно-счетных органов городских и сельских поселений:

- городское поселение Краснозаводск Сергиево-Посадского муниципального района;
- городское поселение Обухово Ногинского муниципального района;
- городское поселение Поварово Солнечногорского муниципального района;
- городское поселение Фряново Щелковского муниципального района;
- сельское поселение совхоз им Ленина Ленинского муниципального района.

*1.3. Интернет-ресурсы большинства контрольно-счетных органов имеют версии для инвалидов по зрению, отвечающие требованиям ГОСТ Р 52872-2012 «Национальный стандарт Российской Федерации. Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению».*

Эти версии позволяют пользователям изменить размер шрифта, преобразовать все цветные графические объекты в черно-белые, отключить графические объекты. При этом все графические объекты имеют текстовое описание. Также слабовидящие могут варьировать фон страницы от белого цвета шрифта на черном фоне до черного цвета шрифта на белом фоне.

## **2. Результаты мониторинга информационного наполнения и степени использования Портала КСО.**

Комиссия отмечает, что в соответствии с требованиями приказа Счетной палаты Российской Федерации от 26.12.2014 № 157 «Об утверждении Регламента функционирования Портала Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации в сети Интернет» на Портале КСО зарегистрированы **82** (97,6%) (из 84) муниципальных контрольно-счетных органов в отношении которых Комиссия по этике осуществляла мониторинг.

По показателю «Количество пользователей Портала КСО» (мониторинг осуществлялся с учетом фактической численности) комиссия отмечает достижение 100% показателя численности, по количеству зарегистрированных на Портале КСО сотрудников, **63** (75,0%) муниципальными контрольно-счетными органами.

Контрольно-счетным органам нижеперечисленных 19 (22,6%) муниципальных образований в 2018 году необходимо завершить регистрацию всех сотрудников соответствующего контрольно-счетного органа:

Дмитровского муниципального района;  
 Орехово-Зуевского муниципального района;  
 Солнечногорского муниципального района;  
 городского округа Домодедово;  
 городского округа Жуковский;  
 городского округа Красноармейск;  
 городского округа Люберцы;  
 городского округа Мытищи;  
 городского округа Орехово-Зуево;  
 городского округа Павловский Посад;  
 городского округа Серебряные Пруды;  
 городского округа Электрогорск;  
 городского поселения Белоозерский Воскресенского муниципального района;  
 городского поселения Краснозаводск Сергиево-Посадского муниципального района;  
 городского поселения Монино Щелковского муниципального района;  
 городского поселения Поварово Солнечногорского муниципального района;  
 городского поселения Электроугли Ногинского муниципального района;  
 сельского поселения Анискинское Щелковского муниципального района;  
 сельского поселения совхоз им Ленина Ленинского муниципального района.

До настоящего времени не зарегистрировали на Портале КСО ни одного сотрудника **2** (2,4%) контрольно-счетных органов. Это контрольно-счетные органы городского округа Молодежный и сельского поселения Луневское Солнечногорского муниципального района.

*2.1. По показателю, характеризующему наличие и качество информации, размещаемой муниципальными контрольно-счетными органами о результатах деятельности в разделе «События».*

Информация о результатах деятельности за проверяемый период на Портале КСО в разделе «События» (информация о деятельности контрольно-счетного органа) размещалась **43** (51%) муниципальными контрольно-счетными органами.

Лидерами по размещению данной информации являются контрольно-счетные органы:  
 городского округа Серпухов – 13 новостей;  
 городского округа Зарайск – 7;  
 городского округа Озеры – 7;  
 Ногинского муниципального района – 5.

Всего муниципальными контрольно-счетными органами за отчетный период в разделе «События» (информация о деятельности контрольно-счетного органа) размещено **124** новости.

Информация о результатах контрольной деятельности за проверяемый период на Портале КСО в разделе «События» (информация о контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях) размещалась **45** (54%) муниципальными контрольно-счетными органами.

Лидерами по размещению данной информации являются контрольно-счетные органы:  
 Воскресенского муниципального района – 13 новостей;  
 городского округа Люберцы – 13;  
 городского округа Озеры – 13;  
 городского округа Подольск – 11;  
 Наро-Фоминского городского округа – 10;  
 Ленинского муниципального района – 9;  
 городского округа Коломна – 8;  
 Дмитровского муниципального района – 7;



Щелковского муниципального района – 6.

Всего муниципальными контрольно-счетными органами за отчетный период в разделе «События» (информация о контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях) размещено **161** сообщение.

*2.2. По показателю «Информация в разделе «Библиотека», характеризующему наличие и актуальность документов и материалов, размещаемых муниципальными контрольно-счетными органами на Портале КСО в соответствующих подразделах «Библиотеки».*

В разделе Портала КСО «Библиотека» размещены документы и материалы **74** (88%) муниципальными контрольно-счетными органами.

До настоящего времени не размещены документы и информация в разделе «Библиотека» **10** (12%) муниципальными контрольно-счетными органами:

- городского округа Молодежный;
- городского поселения Можайск Можайского муниципального района;
- городского поселения Обухово Ногинского муниципального района;
- городского поселения Поварово Солнечногорского муниципального района;
- городского поселения Щелково Щелковского муниципального района;
- городского поселения Электроугли Ногинского муниципального района;
- сельского поселения Пешковское Солнечногорского муниципального района;
- сельского поселения Анискинское Щелковского муниципального района;
- сельского поселения Луневское Солнечногорского муниципального района;
- сельского поселения совхоз им Ленина Ленинского муниципального района.

**3. Итоговые результаты определения отдельных критериев, характеризующих уровень открытости и доступности информации о деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области.**

Основываясь на методике, Комиссия по этике определила показатели отдельных критериев, характеризующих уровень открытости, доступности информации и актуальности о деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области.

*3.1. По контрольно-счетным органам городских округов и муниципальных районов Комиссия по этике определила следующее.*

Безусловными лидерами по количественно-качественным показателям отдельных критериев, характеризующих уровень открытости и доступности информации о деятельности муниципального контрольно-счетного органа, как «**достаточный**», являются **12** (17,9%) контрольно-счетных органов, которые в 2017 году достигли уровня показателя открытости, доступности и актуальности информации о деятельности равного 100%. Это контрольно-счетные органы:

- Ленинского муниципального района;
- Ногинского муниципального района;
- Одинцовского муниципального района;
- Пушкинского муниципального района;
- Щелковского муниципального района;
- городского округа Дубна;
- городского округа Коломна;
- Наро-Фоминского городского округа;
- городского округа Подольск;
- городского округа Реутов;
- городского округа Шатура;
- городского округа Электросталь.

Также имеют показатель уровня открытости и доступности информации о деятельности «**достаточный**» (от 75% до 100%) еще **42** (62,7%) контрольно-счетных органа:

- Волоколамского муниципального района;

Воскресенского муниципального района;  
Дмитровского муниципального района;  
Коломенского муниципального района;  
Можайского муниципального района;  
Орехово-Зуевского муниципального района;  
Раменского муниципального района;  
Сергиево-Посадского муниципального района;  
Серпуховского муниципального района;  
Ступинского муниципального района;  
Талдомского муниципального района;  
городского округа Балашиха;  
городского округа Власиха;  
городского округа Дзержинский;  
городского округа Долгопрудный;  
городского округа Егорьевск;  
городского округа Зарайск;  
городского округа Звездный городок;  
городского округа Ивантеевка;  
городского округа Истра;  
городского округа Кашира;  
городского округа Королев;  
городского округа Котельники;  
городского округа Красногорск;  
городского округа Краснознаменск;  
городского округа Лобня;  
городского округа Лосино-Петровский;  
городского округа Луховицы;  
городского округа Лыткарино;  
городского округа Люберцы;  
городского округа Мытищи;  
городского округа Озеры;  
городского округа Орехово-Зуево;  
городского округа Павловский Посад;  
городского округа Рошаль;  
Рузского городского округа;  
городского округа Серпухов;  
городского округа Фрязино;  
городского округа Химки;  
городского округа Чехов;  
городского округа Шаховская;  
городского округа Электрогорск.

Таким образом, всего уровню открытости, доступности и актуальности информации о деятельности муниципального контрольно-счетного органа **«достаточный»** соответствуют показатели **54** (80,6%) контрольно-счетных органов городских округов и муниципальных районов Московской области.

Соответствуют уровню открытости, доступности и актуальности информации о деятельности муниципального контрольно-счетного органа **«относительно достаточный»** показатели **11** (16,4%) контрольно-счетных органов городских округов и муниципальных районов Московской области.

К ним относятся следующие контрольно-счетные органы:

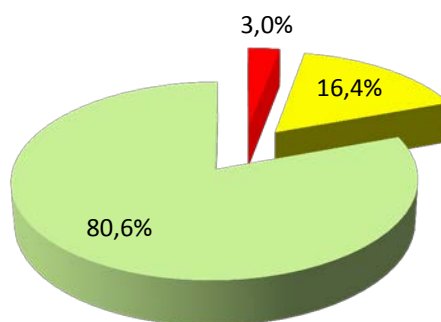
Клинского муниципального района;  
Лотошинского муниципального района;  
Солнечногорского муниципального района;

городского округа Бронницы;  
 городского округа Домодедово;  
 городского округа Жуковский;  
 городского округа Звенигород;  
 городского округа Красноармейск;  
 городского округа Протвино;  
 городского округа Серебряные Пруды;  
 городского округа Черноголовка.

Мониторинг показал, что уровень открытости, доступности и актуальности информации о деятельности **2** (3,0%) контрольно-счетных органов городских округов и муниципальных районов является **«недостаточным»**.

Это контрольно-счетные органы:  
 городского округа Молодежный;  
 городского округа Пущино.

### Показатели уровня открытости, доступности и актуальности информации о деятельности контрольно-счетных органов городских округов и муниципальных районов



- 80,6% - информация достаточная
- 16,4% - информация относительно достаточная
- 3,0% - информация недостаточная

*3.2. По контрольно-счетным органам городских и сельских поселений Комиссия по этике определила следующее.*

Соответствуют уровню открытости, доступности и актуальности информации о деятельности муниципального контрольно-счетного органа **«достаточный» 4** (23,5%) контрольно-счетных органа. Это контрольно-счетные органы:

Соответствуют уровню открытости, доступности и актуальности **«достаточный»** информация о деятельности 4 муниципальных контрольно-счетных органов (23,5%). Это контрольно-счетные органы:

городского поселения Богородское Сергиево-Посадского муниципального района;  
 городского поселения Воскресенск Воскресенского муниципального района;  
 городского поселения Ногинск Ногинского муниципального района;  
 городского поселения Щелково Щелковского муниципального района.

При этом лидером является Контрольно-счетная палата городского поселения Щелково Щелковского муниципального района имеющая показатель 100%.

Соответствует уровню открытости, доступности и актуальности **«относительно достаточный»** информация о деятельности **4** (23,5%) контрольно-счетных органов городских и сельских поселений.

К ним относятся контрольно-счетные органы:  
 городского поселения Белоозерский Воскресенского муниципального района;

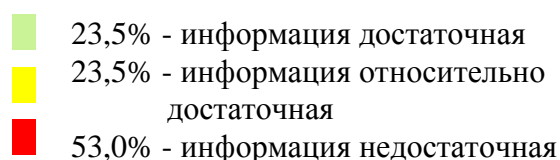
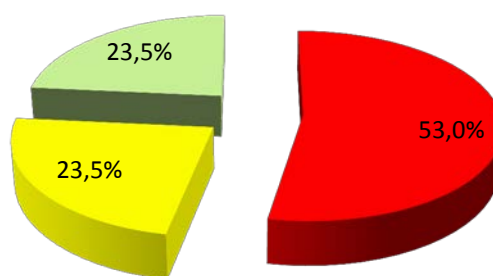
городского поселения Запрудня Талдомского муниципального района;  
 городского поселения Можайск Можайского муниципального района;  
 сельского поселения Пешковское Солнечногорского муниципального района.

Результаты мониторинга свидетельствуют, что уровень открытости, доступности и актуальности информации о деятельности **9** (53,0%) контрольно-счетных органов городских и сельских поселений является **«недостаточным»**.

Это контрольно-счетные органы:

городского поселения Краснозаводск Сергиево-Посадского муниципального района;  
 городского поселения Монино Щелковского муниципального района;  
 городского поселения Обухово Ногинского муниципального района;  
 городского поселения Поварово Солнечногорского муниципального района;  
 городского поселения Фряново Щелковского муниципального района;  
 городского поселения Электроугли Ногинского муниципального района;  
 сельского поселения Анискинское Щелковского муниципального района;  
 сельского поселения Луневское Солнечногорского муниципального района;  
 сельского поселения совхоз им. Ленина Ленинского муниципального района.

#### Показатели уровня открытости доступности и актуальности информации о деятельности контрольно-счетных органов городских и сельских поселений



#### Выводы и предложения

1. Контрольно-счетными органами муниципальных образований Московской области в 2017 году в основном обеспечена доступность, открытость и актуальность информации о деятельности муниципальных контрольно-счетных органов.

Мониторинг показал, что уровень открытости, доступности и актуальность информации о деятельности контрольно-счетных органов, отвечающий показателю **«достаточный»** и **«относительно достаточный»**, в контрольно-счетных органах городских округов и муниципальных районов суммарно составляет 97%.

В тоже время уровень открытости, доступности и актуальности информации о деятельности контрольно-счетных органов, отвечающий показателю **«достаточный»** и **«относительно достаточный»**, в контрольно-счетных органах городских и сельских поселений суммарно составляет только 47%.

Лучше работа с официальными интернет-сайтами (страницами, разделами) контрольно-счетных органов и Порталом КСО проводилась в контрольно-счетных органах городских округов и муниципальных районов. Требуется значительного улучшения данная работа в

контрольно-счетных органах городских и сельских поселений.

2. Комиссия по этике предлагает:

направить результаты мониторинга в контрольно-счетные органы муниципальных образований Московской области.

направить письмо Губернатору Московской области и Председателю Московской областной Думы с информацией о необходимости совершенствования работы по обеспечению открытости, доступности и актуальности информации о деятельности контрольно-счетных органов городских и сельских поселений, а также проинформировать их о неудовлетворительном состоянии этой работы в контрольно-счетных органах городских округов Молодежный и Пущино, городских поселениях Краснозаводск Сергиево-Посадского муниципального района, Монино и Фряново Щелковского муниципального района, Обухово и Электроугли Ногинского муниципального района, Поварово Солнечногорского муниципального района, а также в сельских поселениях Анискинское Щелковского муниципального района, Луневское Солнечногорского муниципального района и совхоз им. Ленина Ленинского муниципального района.

3. Контрольно-счетным органам муниципальных образований Московской области предлагается:

сосредоточить усилия в 2018 году при работе с официальными интернет-сайтами (страницами, разделами) на качественных показателях размещаемой информации, своевременности ее размещения и актуальности;

активизировать работу с Порталом КСО, обеспечив при этом участие в работе с Порталом КСО каждого сотрудника муниципального контрольно-счетного органа;

регулярно размещать на Портале КСО в разделе «События» информацию о деятельности контрольно-счетного органа и проводимых им контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях;

обеспечить актуальность материалов и документов, размещаемых на Портале КСО в разделе «Библиотека».