

ПРОТОКОЛ № 1
**заседания Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-
счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области**
в режиме видеоконференцсвязи

18 марта 2021 года

г. Москва
Контрольно-счетная палата
Московской области

Председательствовал:

Председатель Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, председатель Контрольно-счетной палаты Ленинского городского округа Е.В. Егорова.

Присутствовали:

Член Президиума Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, куратор Информационно-аналитической комиссии Совета, аудитор Контрольно-счетной палаты Московской области А.А. Полосин.

Члены Информационно-аналитической комиссии Совета:

- председатель Контрольно-счетной палаты Раменского городского округа К.И. Новицкий,
- председатель Контрольно-счетной палаты Рузского городского округа Л.М. Бурова;
- председатель Контрольно-счетной палаты Сергиево-Посадского городского округа Д.С. Демин;
- председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Клин Е.Ю. Новосельцева;
- председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Солнечногорск О.А. Стукалова;
- председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Шаховская С.Н. Федорова;
- председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Ступино В.В. Савушкин;
- заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Сергиево-Посадского городского округа Е.К. Степанова;
- представители контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области (заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Одинцовского городского округа А.В. Дубровин, начальник отдела Контрольно-счетной палаты Одинцовского городского округа Ю.В. Фоменкова, аудитор Контрольно-счетной палаты городского округа Ступино И.А. Павлова, и.о. председателя Контрольно-счетной палаты городского округа Мытищи Степанов Н.В.);
- сотрудники муниципальных контрольно-счетных органов Московской области;

- представители Контрольно-счетной палаты Московской области.

Повестка дня:

1. Анализ отчетов о результатах деятельности КСО муниципальных образований Московской области за 2020 год по отдельным вопросам, в том числе на соответствие Классификатору нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), с учетом региональных особенностей.

2. Осуществление оценки деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области согласно Методики определения результатов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Московской области.

3. Подготовка обзора по итогам деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области за 2020 год с предложениями по совершенствованию внешнего муниципального финансового контроля.

4. Выработка предложений по совершенствованию Методики определения результатов деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области.

По первому вопросу

слушали:

Председателя Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области Е.В. Егорову.

выступали:

- член Президиума Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, куратор Информационно-аналитической комиссии Совета, аудитор Контрольно-счетной палаты Московской области А.А. Полосин;

- председатель Контрольно-счетной палаты Раменского городского округа К.И. Новицкий,

- председатель Контрольно-счетной палаты Рузского городского округа Л.М. Бурова;

- председатель Контрольно-счетной палаты Сергиево-Посадского городского округа Д.С. Демин;

- председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Солнечногорск О.А. Стукалова;

- председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Шаховская С.Н. Федорова;

- и.о. председателя Контрольно-счетной палаты городского округа Мытищи Степанов Н.В.

В результате проведения совместно с КСП Московской области анализа результатов заполнения муниципальными контрольно-счетными органами сведений о результатах деятельности, отраженных в Ведомственной

информационной системе КСП Московской области, возникли проблемные вопросы, с которыми сталкиваются МКСО при заполнении сведений о результатах деятельности.

На заседании ИАК сформулированы основные проблемные вопросы:

1. Отражение в отчетах количества проведенных контрольных мероприятий (КМ) с правоохранительными органами.

*Коллеги отражают указанные сведения в отсутствии документов, подтверждающих проведение совместных или параллельных КМ с правоохранительными органами. Стандарты проведения указанных мероприятий в большинстве случаев отсутствуют.

2. По результатам контрольных мероприятий МКСО выносятся Предписания, в том числе в большом количестве, при обнаружении нарушений, связанных с нормативно-правовыми актами, при искажении бюджетной (бухгалтерской) отчетности и нарушениях бухгалтерского учета.

3. Не выносятся Представления в случаях наличия проверенных объектов с нарушениями (при этом нарушения не устранены в ходе КМ).

4. Объем проверенных средств МКСО проставляют в размере, равным объему бюджета муниципального образования соответствующего периода при проверке бюджетной отчетности, при проверке администрирования доходов (как неналоговых, так и налоговых), при проверке казны муниципального образования.

5. МКСО выявляется значительное количество нарушений, связанных с неэффективным использованием бюджетных (или иных) средств. При этом в большинстве случаев указанные нарушения по мнениям МКСО являются устранимыми и проставляются в отчетах как устраненные. Примерами устранения нарушений по неэффективному использованию бюджетных (или иных) средств являются введение в эксплуатацию ранее не использованных объектов муниципальной собственности, передача неиспользуемых объектов в другие учреждения, внесение изменений в муниципальные программы, целевые показатели в которых не были достигнуты, но приведены в соответствие с фактическим достижением и т.д.

6. МКСО проставляют устранение выявленных нарушений, которое не относится к периоду, в котором нарушения были допущены. Примером служат изменение НПА в последующем периоде, за границами проверяемого, не допущением аналогичных нарушений в последующем периоде при отсутствии устранения в периоде, в котором нарушение было допущено.

При этом МКСО не выносятся требования устранить допущенное нарушение в Представлении (иногда ограничиваются информационными письмами с предложениями не допускать аналогичных нарушений в дальнейшем).

7. Типичной стала ситуация, когда предлагается устранять только фактически устраненные нарушения. А нарушения, которые не требует МКСО к устранению в вынесенном Представлении не отражают в предлагаемых к устранению нарушений.

8. МКСО отражают проведенные контрольные мероприятия с использованием принципов аудита эффективности, при этом критерии эффективности не утверждают.

9. Серьезная проблема анализа в отчетах МКСО отраженных показателей при снятых требованиях МКСО по объективным обстоятельствам. В ряде случаев подтвердить объективность снятия требований не представляется возможным.

10. Остается проблема применения пунктов Классификатора нарушений, не отражающих событие нарушения. При этом при неверном отражении пункта Классификатора возбуждается исполнительное производство по административному правонарушению, соответствующее неверному применению пункта Классификатора нарушений. Дела в судах зачастую даже выигрывают МКСО.

11. По-разному в нормативных актах МКСО отражена норма направления отчетов о результатах проведения контрольных мероприятий: у одних отчеты о результатах проведения контрольных мероприятий направляются в два адреса: Совет депутатов муниципального образования и главе муниципального образования, у других только в Совет депутатов муниципального образования. Информацию о итогах контрольного мероприятия направляют главе муниципального образования в форме информационного письма с предложениями, отраженными в отчете.

12. Постепенно снимается проблема в отражении количества информационных писем. Остается точно.

Отчеты отдельных контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области отправлялись на доработку с учетом единого подхода к классификации выявленных нарушений, основанных на применении Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), и порядку заполнения сведений о результатах деятельности контрольно-счетными органами муниципальных образований Московской области

в Ведомственной информационной системе Контрольно-счетной палаты Московской области.

решили:

1. Рекомендовать контрольно-счетным органам муниципальных образований Московской области, чьи сведения о деятельности за 2020 год вызвали вопросы, пересмотреть отчетные показатели и, применяя Порядок заполнения сведений о результатах деятельности контрольно-счетными органами муниципальных образований Московской области в Ведомственной информационной системе Контрольно-счетной палаты Московской области и Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), с учетом региональных особенностей, внести корректировки в сведения о результатах деятельности МКСО за 2020 год в Ведомственной информационной системе Контрольно-счетной палаты Московской области.

Результаты голосования: единогласно.

По второму вопросу

слушали:

Председателя Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области Е.В. Егорову.

выступали:

- член Президиума Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, куратор Информационно-аналитической комиссии Совета, аудитор Контрольно-счетной палаты Московской области А.А. Полосин;

- председатель Контрольно-счетной палаты Раменского городского округа К.И. Новицкий,

- председатель Контрольно-счетной палаты Рузского городского округа Л.М. Бурова;

- председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Солнечногорск О.А. Стукалова;

- председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Шаховская С.Н. Федорова.

решили:

1. Осуществить оценку деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области за 2020 год согласно утвержденной Методики определения результатов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Московской области.

Результаты голосования: единогласно.

По третьему вопросу***слушали:***

Председателя Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области Е.В. Егорову.

решили:

1. По итогам деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области за 2020 год подготовить обзор председателям советов депутатов муниципальных образований Московской области с предложениями по совершенствованию внешнего муниципального финансового контроля.

Результаты голосования: единогласно.

По четвертому вопросу***слушали:***

Председателя Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области Е.В. Егорову.

выступали:

- член Президиума Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, куратор Информационно-аналитической комиссии Совета, аудитор Контрольно-счетной палаты Московской области А.А. Полосин;
- председатель Контрольно-счетной палаты Раменского городского округа К.И. Новицкий,
- председатель Контрольно-счетной палаты Рузского городского округа Л.М. Бурова;
- председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Солнечногорск О.А. Стукалова;
- председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Шаховская С.Н. Федорова.

Отметили, что Методика определения результатов деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области имеет универсальный подход к определению рейтинга МКСО как по отдельному критерию, так и по совокупности набранных баллов по четырем критериям.

Принимается также условие, что если МКСО имеют нулевые критерии по одному или нескольким рейтинговым шкалам, то и количество баллов для этих МКСО по этим критериям, суммируемых в интегральном показателе, принимается равным нулю.

решили:

1. Принять во внимание предложение применять нулевые значения баллов по одному или нескольким рейтинговым шкалам, если МКСО имеет нулевое суммарное значение коэффициентов по конкретному критерию.
2. Продолжить работу по совершенствованию Методики определения результатов деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области.

Результаты голосования: единогласно.

Председатель
Информационно-аналитической комиссии
Совета КСО при КСП Московской области,
председатель Контрольно-счетной палаты
Ленинского городского округа



Е.В. Егорова