

Протокол № 1

заседания Комиссии по вопросам методологии Совета контрольно-счетных органов
при Контрольно-счетной палате Московской области

«05» марта 2020 года

г. Москва

Председательствовал:

Председатель Комиссии-
Председатель Контрольно-счетной палаты
Богородского городского округа

Гиричев А.А.

Присутствовали:

Заместитель Председателя Комиссии-
Председатель Контрольно-счетной палаты
городского округа Фрязино

Панченко Л.А.

Члены комиссии:

Председатель Контрольно-счетной палаты
городского округа Чехов

Боровикова В.Л.

Председатель Контрольно-счетной палаты
городского округа Протвино

Власовец Т.Е.

Аудитор Контрольно-счетной палаты
городского округа Серпухов

Захарова Ю.В.

Председатель Контрольно-счетной палаты
городского округа Дубна

Каприна Н.Н.

Председатель Контрольно-счетной палаты
городского округа Зарайск

Коротаева Е.Н.

Председатель Контрольно-счетной палаты
городского округа Химки

Меликова Н.А.

Председатель Контрольно-счетной палаты
городского округа Лобня

Струкова Н.С.

Присутствовали 9 членов Комиссии по вопросам методологии Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, М.Б. Захарова – аудитор Контрольно-счетной палаты Московской области, куратор Комиссии по вопросам методологии; Е.Б. Баландин – заместитель начальника Инспекции организационной и кадровой работы аппарата Контрольно-счетной палаты Московской области, представители муниципальных КСО Московской области.

Отсутствовали 2 члена Комиссии по вопросам методологии Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области (Шумилова О.Ю.- отпуск, Захарова И.Н.- временная нетрудоспособность).

Повестка дня:

1. Анализ результатов мониторинга наличия и соответствия типовым формам 10 стандартов, рекомендуемых в 2019 году к утверждению и применению в работе муниципальными контрольно-счетными органами.

2. Предложения и рекомендации.

Со вступительным словом выступил председатель Контрольно-счетной палаты Богородского городского округа, Гиричев А.А.:

«Уважаемые коллеги и члены Комиссии по вопросам методологии Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области! Согласно требованиям Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" контрольно-счетные органы при осуществлении внешнего государственного и муниципального финансового контроля руководствуются Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, а также стандартами внешнего государственного и муниципального финансового контроля.

Стандарты внешнего государственного и муниципального финансового контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий утверждаются контрольно-счетными органами.

Нам было предложено на основе 10 проектов типовых стандартов внешнего муниципального финансового контроля, утвержденных Решениями Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области Совета от 20.03.2019 и от 11.07.2019 года разработать и утвердить на муниципальном уровне 10 стандартов внешнего муниципального финансового контроля.

По поручению Председателя Контрольно-счетной палаты Московской области Королихина В.В. Комиссией по методологии Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области в сроки с 04 февраля по 24 февраля 2020 года проводился мониторинг разработки, наличия и соответствия типовым формам 10 стандартов, рекомендованных в 2019 году к утверждению и применению в работе муниципальными контрольно-счетными органами.

62 муниципальных КСО Московской области были распределены между членами Комиссии по методологии для анализа и обработки.

В сроки с 26.02.2020 года по 04.03.2020 года проводилось сводное обобщение результатов проведения мониторинга, который показал, что 31 из 62 КСО выполнили поручения Совета КСО при КСП Московской области в полном объеме.

1. По вопросу: «Анализ результатов мониторинга наличия и соответствия типовым формам 10 стандартов, рекомендуемых в 2019 году к утверждению и применению в работе муниципальными контрольно-счетными органами слушали Председателя Комиссии по вопросам методологии, Гиричева А.А., присутствующих членов Комиссии по вопросам методологии:

Решили: утвердить предварительные результаты мониторинга наличия и соответствия типовым формам 10 стандартов, рекомендуемых в 2019 году к утверждению и применению в работе муниципальными контрольно-счетными органами на 01.01.2020 года.

Поступило предложение устранить замечания и недостатки **в срок не позднее 12.03.2020 года** и направить в КСП Московской области **в срок не позднее 13.03.2020 года** итоговые результаты мониторинга наличия и соответствия типовым формам 10 стандартов, рекомендованных в 2019 году к утверждению и применению в работе муниципальными контрольно-счетными органами на 01.01.2020 года.

Решили: принять предложение устранить замечания и недостатки **в срок не позднее 12.03.2020 года** и направить в КСП Московской области **в срок не позднее 13.03.2020 года** итоговые результаты мониторинга наличия и соответствия типовым формам 10 стандартов, рекомендованных в 2019 году к утверждению и применению в работе муниципальными контрольно-счетными органами на 01.01.2020 года.

Результаты голосования: «за» - 9, «против» - нет, «воздержались» - нет.

2. По вопросу предложений и рекомендаций слушали Председателя Комиссии по вопросам методологии Гиричева А.А.:

Предложено: В связи с изложенным рекомендуем рассмотреть на Совете контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области вопрос о предоставлении времени **до 01.06.2020 года** на устранение выявленных замечаний, доработку и утверждение 10 стандартов внешнего муниципального финансового контроля.

Устранить выявленные замечания и доложить письменно в комиссию по методологии.

В случае, если Решение Совета не будет исполнено, Комиссия направит информационные письма в Советы депутатов о неисполнении Решения Совета контрольно-счетных органов.

Решили: утвердить предложение.

Результаты голосования: «за» - 6, «против» - 3, «воздержались» - нет.

Так же выступили М.Б. Захарова – аудитор Контрольно-счетной палаты Московской области, куратор Комиссии по вопросам методологии с информацией об оценке работы комиссии по методологии.

Е.Б. Баландин – заместитель начальника Инспекции организационной и кадровой работы аппарата Контрольно-счетной палаты Московской области с предложением оценивать наличие/отсутствие и соответствие /несоответствие/ частичное несоответствие по следующей шкале, где + это 1 балл, - - это 0 баллов, +- - это 0,5 балла при использовании в работе по формированию рейтинга КСО с учётом действующей методики оценки результатов деятельности КСО (в части стандартизации деятельности КСО).

Председатель Контрольно-счетной палаты
Богородского городского округа



Гиричев А.А.

№ п/п	Наименование КСО	Стандарт 1	Стандарт 2	Стандарт 3	Стандарт 4	Стандарт 5	Стандарт 6	Стандарт 7	Стандарт 8	Стандарт 9	Стандарт 10	ИТОГ
14.	Лотошинский муниципальный район	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	+/-	+/-	-/-	1
15.	Талдомский городской округ	+/-	+/-	+/+	-/-	+/-	+/-	-/-	+/-	+/+	-/-	2
16.	Городской округ Шатура	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
17.	Городской округ Шаховская	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
18.	Городской округ Балашиха	+/-	+/-	+/+	+/+	+/-	+/+	+/+	+/-	+/-	+/+	7,5
19.	Городской округ Бронницы	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	+/-	+/-	-/-	3
20.	Городской округ Власиха	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
21.	Городской округ Чехов	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
22.	Городской округ Долгопрудный	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
23.	Городской округ Протвино	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
24.	Городской округ Королев	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
25.	Городской округ Котельники	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	+/+	-/-	+/-	+/+	2,5
26.	Городской округ Красноармейск	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10

№ п/п	Наименование КСО	Стандарт 1	Стандарт 2	Стандарт 3	Стандарт 4	Стандарт 5	Стандарт 6	Стандарт 7	Стандарт 8	Стандарт 9	Стандарт 10	ИТОГ
27.	Городской округ Краснознаменск	++	++	++	++	+/-	+/-	++	++	++	++	9
28.	Городской округ Красногорск	++	+/-	++	++	+/-	+/-	+/-	++	++	++	8
29.	Городской округ Лобня	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	++	++	+/-	+/-	++	6
30.	Городской округ Лосино-Петровский	++	++	++	+/-	+/-	-/-	-/-	+/-	+/-	-/-	5
31.	Городской округ Луховицы	++	++	++	++	+/-	-/-	++	++	++	++	8,5
32.	Городской округ Лыткарино	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
33.	Городской округ Серпухов	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
34.	Можайский городской округ	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
35.	Городской округ Мытищи	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
36.	Наро-Фоминский городской округ	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
37.	Одинцовский городской округ	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
38.	Городской округ Домодедово	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
39.	Городской округ Дубна	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10

№ п/п	Наименование КСО	Стандарт 1	Стандарт 2	Стандарт 3	Стандарт 4	Стандарт 5	Стандарт 6	Стандарт 7	Стандарт 8	Стандарт 9	Стандарт 10	ИТОГ
40.	Городской округа Егорьевск	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
41.	Городской округ Жуковский	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
42.	Городской округ Звездный городок	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	+/-	9
43.	Городской округ Зарайск	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
44.	Городской округ Ивантеевка	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
45.	Городской округ Истра	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
46.	Городской округ Клин	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
47.	Коломенский городской округ	+/+	+/-	+/+	+/-	+/-	+/-	+/+	+/+	+/+	+/+	8
48.	Городской округ Химки	+/-	+/+	+/-	+/+	+/-	+/+	+/+	+/+	+/-	+/+	8
49.	Городской округ Озеры	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	10
50.	Орехово-Зуевский городской округ	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	-/-	9
51.	Городской округ Павловский Посад	+/-	+/-	+/-	+/+	+/-	+/+	+/+	+/+	+/-	-/-	6,5

№ п/п	Наименование КСО	Стандарт 1	Стандарт 2	Стандарт 3	Стандарт 4	Стандарт 5	Стандарт 6	Стандарт 7	Стандарт 8	Стандарт 9	Стандарт 10	ИТОГ
52.	Городской округ Подольск	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
53.	Городской округ Пушкино	++	++	++	++	+/-	++	++	++	+/-	++	9
54.	Городской округ Реутов	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	++	++	-/-	5,5
55.	Городской округ Рошаль	++	++	++	++	++	+/-	++	++	+/-	++	8,5
56.	Рузский городской округ	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
57.	Городской округ Солнечногорск	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
58.	Городской округ Люберцы	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
59.	Сергиево-Посадский городской округ	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
60.	Городской округ Серебряные Пруды	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
61.	Городской округ Щелково	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10
62.	Городской округ Ступино	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	10

Примечание:

+ (наличие), - (отсутствие) - 1 колонка в стандарте 1-10;

+/- (частичное соответствие), - (несоответствие), + (соответствие)- 2 колонка в стандарте 1-10.

Список стандартов, контролируемых при проведении мониторинга

№ п/п	Наименование стандарта внешнего муниципального финансового контроля и организации деятельности
1	СВМФК «Общие правила проведения контрольного мероприятия»
2	СВМФК «Общие правила проведения экспертно-аналитических мероприятий»
3	СВМФК «Контроль реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий»
4	СОД «Организация взаимодействия Контрольно-счетной палаты Московской области с контрольно-счетными органами муниципальных образований Московской области, в том числе при проведении совместных и параллельных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий»
5	СВМФК «Оперативный контроль исполнения бюджета Московской области (местного бюджета) на текущий финансовый год и плановый период»
6	СВМФК «Последующий контроль за исполнением бюджета Московской области (местного бюджета)»
7	СВМФК «Проведение финансово-экономической экспертизы»
8	СВМФК «Проведение аудита эффективности реализации государственных (муниципальных) программ Московской области»
9	СВМФК «Проведение аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг»
10	СВМФК «Оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, оценка законности предоставления государственных (муниципальных) гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств бюджета Московской области (местного бюджета) и имущества, находящегося в собственности Московской области (муниципальной собственности)»