

Приложение № 4
Одобрено решением № 15
Совета контрольно-счетных органов
при Контрольно-счетной палате
Московской области от 20.12.2019

ИНФОРМАЦИЯ

о результатах обобщения опыта муниципальных контрольно-счетных органов по участию в мероприятиях в пределах полномочий, направленных на противодействие коррупции

Комиссией по этике Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области (далее – Комиссия по этике) в соответствии с пунктом 5 Плана работы на 2019 год проведено изучение и обобщение опыта муниципальных контрольно-счетных органов по участию в 2019 году в мероприятиях в пределах полномочий, направленных на противодействие коррупции.

В целях изучения имеющейся практики в адрес муниципальных контрольно-счетных органов Московской области (далее – МКСО) был направлен соответствующий запрос о представлении информации, а также использовались материалы, ранее представленные МКСО по указанному вопросу в Контрольно-счетную палату Московской области за 2018 год.

В опросе приняли участие 62 МКСО, что составляет 100% от их общего количества.

По результатам изучения предоставленной информации установлено, что в 2018 году полномочия в сфере противодействия коррупции выполняли 57 МКСО, в 2019 – 62 МКСО или 100%.

Таким образом, по состоянию на 01.12.2019 года количество МКСО, исполняющих полномочия в сфере противодействия коррупции в сравнении с 2018 годом увеличилось на 8,8%.

Анализ действующего законодательства в сфере противодействия коррупции показал следующее.

Пунктом 10 части 2 статьи 9 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» к основным полномочиям контрольно-счетных органов муниципальных образований отнесено участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции.

Исходя из статьи 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ)

следует, что под «противодействием коррупции» понимается деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Вышеуказанные положения законодательства предоставляют возможность для МКСО осуществлять полномочия по противодействию коррупции при осуществлении внешнего муниципального финансового контроля.

В целях исполнения данных полномочий МКСО разрабатывают Стандарты внешнего муниципального финансового контроля или иные методические документы, регламентирующие действия должностных лиц МКСО по участию в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции.

В 27 МКСО или 43,5% от общего числа МКСО такие стандарты разработаны. Стандарты, регламентирующие действия должностных лиц по участию в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции имеют МКСО следующих муниципальных образований:

Волоколамского муниципального района;
Богородского городского округа;
городского округа Власиха;
городского округа Воскресенск;
Дмитровского городского округа;
городского округа Домодедово;
городского округа Ивантеевка;
городского округа Кашира;
городского округа Красноармейск;
городского округа Красногорск;
городского округа Краснознаменск;
Коломенского городского округа;
городского округа Королев;
городского округа Одинцово;
городского округа Протвино;
Раменского городского округа;
городского округа Рошаль;
Рузского городского округа;
Сергиево-Посадского городского округа;
городского округа Серпухов;
городского округа Ступино;
Талдомского городского округа;
городского округа Фрязино;
городского округа Химки;

городского округа Черноголовка;
городского округа Шатура;
городского округа Электрогорск.

В 17 МКСО или 27,4% от общего числа МКСО в настоящее время ведется работа по подготовке соответствующих документов. Это МКСО следующих муниципальных образований:

Ленинского муниципального района;
Пушкинского муниципального района;
городского округа Бронницы;
городского округа Егорьевск;
городского округа Звездный городок;
городского округа Клин;
городского округа Лыткарино;
городского округа Мытищи;
Наро-Фоминского городского округа;
Орехово-Зуевского городского округа;
городского округа Павловский Посад;
городского округа Протвино;
Сергиево-Посадского городского округа;
городского округа Солнечногорск;
городского округа Чехов;
городского округа Щелково;
городского округа Электрогорск.

У большинства МКСО (33 МКСО или 53,2% от общего числа МКСО) приняты методические материалы, координирующих их внутреннюю деятельность по вопросам профилактики коррупционных и иных правонарушений, у 11 МКСО (17,7% от общего числа МКСО) указанные методические материалы находятся в разработке.

При проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий уделяется внимание вопросам антикоррупционной направленности.

В программы проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий 33 МКСО включаются вопросы антикоррупционной направленности, что составляет 53,2% от общего числа МКСО. Это МКСО следующих муниципальных образований:

Волоколамского муниципального района;
Ленинского муниципального района;
городского округа Балашиха;
городского округа Бронницы;
городского округа Власиха;
городского округа Дзержинский;
Дмитровского городского округа;
городского округа Домодедово;
городского округа Дубна;
городского округа Егорьевск;
городского округа Ивантеевка;
городского округа Красноармейск;
городского округа Красногорск;
Коломенского городского округа;

городского округа Королев;
городского округа Луховицы;
городского округа Мытищи;
Одинцовского городского округа;
городского округа Озеры;
городского округа Павловский Посад;
городского округа Протвино;
городского округа Пущино;
городского округа Реутов;
городского округа Рошаль;
городского округа Сергиев Посад;
городского округа Солнечногорск;
Талдомского городского округа;
городского округа Фрязино;
городского округа Химки;
городского округа Черноголовка;
городского округа Шатура;
городского округа Щелково;
городского округа Электросталь.

Всего в 2019 году при проведении контрольных, экспертно-аналитических мероприятий и экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов МКСО выявлено 64 нарушения, содержащих признаки коррупционных правонарушений и рисков. Это на 37,9% ниже в сравнении с 2018 годом.

В числе выявленных нарушений:

в проектах муниципальных правовых актов – 11 нарушений;

в муниципальных правовых актах – 6 нарушений;

в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемых объектов – 47 нарушений.

Исходя из примеров выявленных коррупционных рисков и нарушений, приведенных МКСО, можно выделить следующие сферы деятельности объектов контроля, наиболее подверженные коррупционным рискам:

осуществление закупок для обеспечения муниципальных нужд;

аренда муниципального имущества;

оказание платных услуг муниципальными учреждениями;

расходование фонда оплаты труда;

нормотворчество.

Обобщенный анализ примеров, приведенных МКСО, по выявленным коррупционным рискам и нарушениям (примеры приведены в приложении 1 к настоящей информации) показал схожесть проявления рисков и нарушений.

Согласно предоставленной информации по установленным в 2019 году фактам, содержащим признаки коррупционных нарушений и рисков, МКСО приняты следующие меры:

направлено 39 предписаний и представлений;

направлено 44 информационных письма;

направлен 41 материал в правоохранительные органы,

что на 31,5% ниже в сравнении с 2018 годом.

Необходимо отметить, что полномочия МКСО дают возможность выявлять коррупционные признаки, коррупционные риски, но не позволяют достоверно установить факт совершения коррупционного правонарушения.

В связи с этим особое место в повышении эффективности противодействия коррупции в работе МКСО отводится сотрудничеству с правоохранительными органами.

Соглашения (договоры) с правоохранительными органами о взаимодействии заключили 30 МКСО или 48,4% от общего числа МКСО. Это МКСО следующих муниципальных образований:

Ленинского муниципального района;
Лотошинского муниципального района;
Богородского городского округа;
городского округа Власиха;
городского округа Воскресенск;
городского округа Домодедово;
городского округа Дзержинский;
городского округа Жуковский;
городского округа Егорьевск;
городского округа Красноармейск;
городского округа Красногорск;
городского округа Краснознаменск;
городского округа Лыткарино;
городского округа Люберцы;
городского округа Мытищи;
Наро-Фоминского городского округа;
Одинцовского городского округа;
городского округа Озеры;
Орехово-Зуевского городского округа;
городского округа Павловский Посад;
городского округа Подольск;
городского округа Пущино;
Рузского городского округа;
городского округа Солнечногорск;
городского округа Ступино;
Талдомского городского округа;
городского округа Химки;
городского округа Чехов;
городского округа Шатура;
городского округа Электросталь.

Кроме того, сотрудники 11 МКСО включены в составы рабочих групп при правоохранительных органах.

Как показал проведенный анализ, 33 МКСО или 53% от общего числа МКСО организуют работу по реализации полномочий по участию в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции в соответствии с собственными планами (программами) по противодействию коррупции, что на

3,1% выше в сравнении с 2018 годом. Это МКСО следующих муниципальных образований:

городского округа Балашиха;
Богородского городского округа;
городского округа Власиха;
городского округа Домодедово;
городского округа Жуковский;
городского округа Звездный городок;
городского округа Ивантеевка;
городского округа Кашира;
Коломенского городского округа;
городского округа Королев;
городского округа Красногорск;
городского округа Лыткарино;
городского округа Люберцы;
городского округа Можайск;
Наро-Фоминского городского округа;
Одинцовского городского округа;
городского округа Озеры;
городского округа Подольск;
городского округа Протвино;
городского округа Пущино;
городского округа Реутов;
городского округа Рошаль;
Сергиево-Посадского городского округа;
городского округа Солнечногорск;
городского округа Ступино;
Талдомского городского округа;
городского округа Фрязино;
городского округа Химки;
городского округа Черноголовка;
городского округа Шаховская;
городского округа Электрогорск;
городского округа Электросталь.

Особое место отводится обеспечению функционирования Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия).

У большинства МКСО (43 МКСО или 69,4% от общего числа МКСО) принято Положение о Комиссии, в пяти МКСО данное Положение находится в стадии разработки. Кроме того, 13 МКСО (КСП г.о. Балашиха, КСП г.о. Власиха, КСП г.о. Красногорск, КСР г.о. Краснознаменск, КСП г.о. Ивантеевка, КСП г.о. Лосино-Петровский, КСП г.о. Мытищи, КСП г.о. Шатура, КСП Рузского г.о., КСП г.о. Фрязино, КСП г.о. Черноголовка, КСП г.о. Чехов и КСП г.о. Электрогорск) руководствуются в своей деятельности Положениями о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления, принятыми в указанных муниципальных образованиях.

В 38 МКСО созданы Комиссии, что составляет 88,4% от количества МКСО, имеющих Положения о Комиссии. Это МКСО следующих муниципальных образований:

Волоколамского муниципального района;
Ленинского муниципального района;
Пушкинского муниципального района;
Богородского городского округа;
городского округа Воскресенск;
городского округа Дзержинский;
Дмитровского городского округа;
городского округа Долгопрудный;
городского округа Домодедово;
городского округа Дубна;
городского округа Жуковский;
городского округа Звездный городок;
городского округа Кашира;
городского округа Клин;
Коломенского городского округа;
городского округа Королев;
городского округа Котельники;
городского округа Красноармейск;
городского округа Лобня;
городского округа Луховицы;
городского округа Лыткарино;
городского округа Люберцы;
городского округа Можайск;
Наро-Фоминского городского округа;
Одинцовского городского округа;
городского округа Павловский Посад;
городского округа Подольск;
городского округа Протвино;
Раменского городского округа;
городского округа Реутов;
Сергиево-Посадского городского округа;
городского округа Серпухов;
городского округа Солнечногорск;
городского округа Ступино;
Талдомского городского округа;
городского округа Химки;
городского округа Щелково;
городского округа Электросталь.

Необходимо отметить, что 19 МКСО или 31% от общего числа МКСО принимают участие в Комиссии, созданной при органах местного самоуправления, а сотрудники 27 МКСО включены в составы рабочих групп по противодействию коррупции при органах местного самоуправления.

Согласно предоставленной информации в 2019 году в 14 МКСО (КСП Богородского г.о., КСП г.о. Балашиха, КСП г.о. Королев, КСП г.о. Красногорск, КСП Коломенского г.о., КСП г.о. Мытищи, КСП Наро-Фоминского г.о., КСП г.о. Подольск, КСП г.о. Павловский Посад, КСП Сергиево-Посадского г.о.,

КСП г.о. Ступино, КСП г.о. Фрязино, КСП г.о. Черноголовка, КСП г.о. Щелково) или 27,5% об общего числа МКСО, в которых создана Комиссия и которые руководствуются в своей деятельности Положениями о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления, прошло 45 заседаний Комиссии.

Наиболее распространёнными основаниями для проведения заседаний Комиссии являются:

- уведомления муниципальных служащих о намерении выполнять иную оплачиваемую работу;
- о возможности возникновения конфликта интересов при осуществлении иной оплачиваемой деятельности муниципальным служащим;
- уведомления о трудоустройстве граждан, замещавших ранее должности муниципальной службы в МКСО (органах местного самоуправления).

В соответствии с требованиями ст.8 Федерального закона № 273-ФЗ все МКСО разместили на официальном сайте (странице, разделе) сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2018 год.

Как следует из представленной информации, вопросы о возможном возникновении конфликта интересов имели место в 2019 году в единичных случаях (по одному случаю в КСП Сергиево-Посадского г.о., КСП г.о. Павловский Посад, КСП Наро-Фоминского г.о., два случая в КСП Богородского г.о.).

Случаи непредоставления должностными лицами МКСО сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулирования конфликта интересов, обращения в целях склонения должностных лиц МКСО к совершению коррупционных правонарушений, обращения должностных лиц МКСО о намерении выполнять иную оплачиваемую работу, о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей, в 2019 году отсутствуют.

Исходя из предоставленной информации можно выделить следующие проблемы, возникающие у МКСО при осуществлении полномочий в сфере противодействия коррупции:

- отсутствие типовых материалов, регламентирующих деятельность МКСО в сфере противодействия коррупции;
- недостаточная квалификация сотрудников МКСО;
- невключение в состав комиссий (советов) по противодействию коррупции при органах местного самоуправления представителей МКСО;

- отсутствие ответов от правоохранительных органов о результатах рассмотрения направленных МКСО материалов.

По результатам обобщения информации, представленной МКСО, Комиссия по этике полагает возможным сделать вывод, что все МКСО участвуют в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции, в пределах возложенных полномочий. Мероприятия в сфере противодействия коррупции реализуются в ходе контрольной и экспертно-аналитической деятельности, при межведомственном взаимодействии с правоохранительными органами, а также в рамках осуществления контроля за соблюдением действующего законодательства при прохождении муниципальной службы.

Комиссия по этике предлагает МКСО, не имеющим соглашения с правоохранительными органами, в 2020 году заключить соответствующие соглашения, обратив особое внимание на профилактику и противодействие коррупции, координацию совместных усилий по выработке единых подходов пресечения коррупционных действий, а также соблюдение законности и правопорядка в бюджетной сфере.

Приложение 1
к Информации о результатах
обобщения опыта муниципальных
контрольно-счетных органов
по участию в мероприятиях в
пределах полномочий, направленных
на противодействие коррупции

**Примеры
выявленных коррупционных рисков и нарушений, повлекших принятие
мер со стороны соответствующих уполномоченных органов**

КСО Волоколамского муниципального района - Риск при экспертизе проекта постановления главы г.п.Волоколамск «О внесении изменений в постановление от 18.04.2013 №141 «Об утверждении положения об оплате труда работников муниципальных учреждений в сфере культуры. КСО изучив документы считает, что увеличение должностных окладов работников культуры с 01.01.2019 на 15% на основании распоряжения Губернатора МО от 02.08.2018 №259РГ и Указа Президента от -7.05.2012 №597, не имеют законного обоснования.

КСП Дмитровского городского округа - Установлено взимание Филиалом Детский театр-студия «Колесо» при муниципальном бюджетном учреждении Дмитровский драматический театр «Большое гнездо» родительской платы за услуги по организации занятий актерским мастерством в отсутствие такой услуги в Перечне платных услуг, не относящихся к основным видам деятельности, оказываемых МБУ ДДТ «Большое Гнездо», Положения о порядке оказания платных услуг муниципальным бюджетным учреждением Дмитровский драматический театр «Большое Гнездо» от 01.12.2017, утвержденного директором МБУ ДДТ «Большое Гнездо» и согласованного руководителем Администрации городского поселения Дмитров (далее - Положение о порядке оказания платных услуг), в Прейскурантах на платные услуги, являющихся приложениями к Положению о порядке оказания платных услуг, в отсутствие приказа директора МБУ ДДТ «Большое Гнездо» об утверждении перечня платных услуг и размера стоимости платной услуги, а также утвержденной и согласованной с учредителем калькуляции затрат;

В муниципальном казенном учреждении «Единая дежурно-диспетчерская и аварийно-спасательная служба» в разрез требований Положения об оплате труда муниципального казенного учреждения, утвержденного постановлением администрации Дмитровского муниципального района Московской области от 31.08.2017 № 5688-П, выплаты разовых премий осуществлялись без учета показателей результатов труда работников учреждения. Проверкой выявлено нарушение принципа общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов,

установленного статьей 35 Бюджетного кодекса Российской Федерации, выразившееся в утверждении в Уставе муниципального казенного учреждения «Единая дежурно-диспетчерская и аварийно-спасательная служба» нормы по использованию доходов от деятельности, приносящей доход, по целевому назначению для развития материально-технической базы учреждения. В разрез условий оказания платных услуг, установленных Положением об оказании платных услуг, утвержденным постановлением администрации Дмитровского муниципального района Московской области от 23.11.2018 №7275-П, муниципальное казенное учреждение «Единая дежурно-диспетчерская и аварийно-спасательная служба» оказывало платные услуги взамен основной деятельности, финансируемой за счет бюджетных средств, без расчета стоимости платных услуг в соответствии с прейскурантом цен и коэффициентами повышения при выполнении работ, установленных постановлением администрации Дмитровского муниципального района Московской области от 23.11.2018 № 7275-П;

Несоблюдение требований, установленных пунктом 10 Положения об оплате труда работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта Дмитровского городского округа Московской области, за исключением спортивных школ олимпийского резерва, утвержденное постановлением администрации Дмитровского городского округа Московской области от 19.12.2018 № 7593-П, в части отсутствия в трудовых договорах с работниками учреждения показателей и критериев оценки эффективности их деятельности, размеров и условий назначения им выплат стимулирующего характера. Руководителем муниципального учреждения «Спортивный комплекс «Дмитров» допускалось нарушение статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Устава учреждения в части заключения соглашений (договоров) на предоставление в пользование, как на безвозмездной основе, так и за плату, сторонним организациям муниципального имущества без согласия собственника этого имущества. Кроме этого, ряд заключенных учреждением договоров аренды на проведение выставок, размещение оборудования содержат условия, согласно которым, стоимость коммунальных услуг, подлежащая к возмещению арендатором, включена в стоимость арендной платы, при этом расчеты стоимости арендной платы отсутствуют, единого прейскуранта (методики определения) стоимости аренды, услуг по предоставлению мест для размещения оборудования в учреждении не разработаны и не утверждены, что влечет риски коррупционных проявлений. Муниципальным учреждением «Спортивный комплекс «Дмитров» не в полной мере проводилась претензионная работа, сосредоточенная на учет, контроль и взимание арендной платы, возмещению коммунальных услуг за пользование муниципальным имуществом. При проведении проверки с участием представителей Управления по делам молодежи, физической культуры и спорта администрации Дмитровского городского округа

Московской области, Комитета по управлению имуществом администрации Дмитровского городского округа Московской области 24.07.2019 в муниципальном учреждении «Спортивный комплекс «Дмитров» выявлено отсутствие муниципального имущества, переданного учреждению на праве оперативного управления, на сумму балансовой стоимости в размере 1 079 861,97 рублей.

КСП городского округа Жуковский – В нарушение Постановления Администрации городского округа Жуковский от 29.12.2015 № 2142 «Об определении МКУ «МОЗГЖ» уполномоченным учреждением городского округа Жуковский на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», директором МКУ «МОЗГЖ» приказом № Пр-2/2015 от 09.12.2015 «Об утверждении Регламента работы рабочей группы по оценке обоснованности закупок и обоснованию начальных (максимальных) цен контрактов для нужд муниципальных Заказчиков и Заказчиков городского округа Жуковский» был неправомерно утвержден состав рабочей группы по оценке обоснованности закупок и обоснованию начальных (максимальных) цен контрактов для нужд муниципальных Заказчиков и Заказчиков городского округа Жуковский и ее Регламент, по средствам которых полномочия Учреждения были существенно расширены. Учреждение получило возможность фактически единолично планировать и осуществлять закупки для Заказчиков, а, следовательно, его действия могли содержать коррупционную составляющую в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Директором Учреждения при утверждении Регламента работы рабочей группы по оценке обоснованности закупок и обоснованию начальных (максимальных) цен контрактов для нужд муниципальных Заказчиков и Заказчиков городского округа Жуковский (приказ Учреждения № Пр-2/2015 от 09.12.2015) были превышены полномочия установленные п.1 ст. 26 Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», где определено «В целях централизации закупок могут быть созданы государственный орган, муниципальный орган, казенное учреждение, уполномоченные на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, или несколько таких органов, казенных учреждений либо полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Такие уполномоченные органы, уполномоченные учреждения осуществляют полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, установленные решениями о создании таких уполномоченных органов, уполномоченных учреждений или о наделении их указанными полномочиями.

КСП городского округа Зарайск - Выполнение иной оплачиваемой работы заместителем главы городского округа Зарайск Московской области, не влекущей конфликта интересов без уведомления работодателя.

КСП городского округа Красногорск -Трудовые отношения с должностным лицом органа местного самоуправления, в должностные обязанности которого входило осуществления контроля за деятельностью автономной некоммерческой организации.

КСП Коломенского городского округа – использование автотранспортного средства на цели, не предусмотренные Уставом учреждения, а также на поездки, не подтвержденные первичными документами;

-не учтенное на счете 0 111 00 000 «Право пользования активами» по справедливой стоимости недвижимое имущество, полученное в безвозмездное пользование, привело к искажению строки 100 формы бухгалтерского учета на 100 процентов;

- муниципальное имущество предоставлено сторонним организациям без согласования с собственником этого имущества;

- утрата муниципального имущества;

- премии и вознаграждения, выплаченные в сумме 1335,1 тыс. рублей директору МУПа, не согласованы с Учредителем;

- производятся выплаты стимулирующего характера за фактически не выполненные работы;

-выполнение иной оплачиваемой работы начальником управления администрации без соблюдения требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Ревизионная комиссия Ленинского муниципального района - Низкая эффективность внутреннего контроля, нарушение требований законодательства в сфере закупок товаров, выполнения работ, оказания услуг для муниципальных нужд, бездействие должностных лиц объектов контроля, являющимся муниципальным заказчиком, при грубом нарушении поставщиком товаров, работ и услуг условий муниципального контракта (невзыскание неустойки за длительную просрочку исполнения обязательств);

Низкий уровень профессиональной квалификации и, как следствие, бесконтрольность отдельного должностного лица при выполнении им служебных обязанностей;

Чрезмерная служебная загруженность отдельного должностного лица, не позволяющая надлежащим образом исполнять ему свои должностные обязанности.

КСП городского округа Лобня - В нарушение пункта местного Положения «Об оплате труда работников муниципальных образовательных учреждений», стимулирующие выплаты (премия) сотрудникам учреждения установлены без учета мнения представительного органа работников учреждения, проверке не представлен протокол заседания комиссии по распределению стимулирующих выплат;

В нарушение приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ (Минздравсоцразвития России) от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», пункт 11 часть 1 статьи 77 Трудового кодекса РФ, части 1 статьи 84 Трудового Кодекса РФ, статьи 331 Трудового кодекса РФ, сотрудник не соответствует должности «учитель начальных классов»;

В нарушение Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 07.04.2014 № 276, производились оплаты работникам не соответствующим квалификационной категории педагогических работников;

В Положении учреждения образования «О порядке установления доплат и надбавок компенсационного и стимулирующего характера к должностным окладам работникам» не предусмотрена бальная система премирования сотрудников по итогам работы за период (по итогам месяца, квартала, года);

Произведена оплата фактически не выполненных работ.

КСП Лотошинского муниципального района - Превышение полномочий при формировании и использовании фонда оплаты труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, при смене трудовых обязанностей;

установление выплат стимулирующего характера, не предусмотренных Положением об оплате труда, работникам муниципального учреждения дополнительного образования.

КСП городского округа Луховицы - В нарушение требований Положения об оплате труда трудовые договора не предусматривают конкретизацию показателей и критерии оценки эффективности деятельности работников, размеров и условий назначения им выплат стимулирующего характера.

В нарушение Трудового кодекса РФ не заключались трудовые договора с совместителями, основным местом работы которых является работа в Учреждении.

КСП городского округа Мытищи - отсутствуют нормативные документы, регулирующие учет и использование материалов пригодных для повторного применения после проведения строительных работ. Все материалы признавались непригодными.

КСП городского округа Озеры - не включение имущества в состав особо ценного, отдельные вопросы по оплате труда директоров.

КСП городского округа Протвино - наличие в муниципальных правовых актах коррупциогенных факторов: бланкетных и отсылочных норм, выборочное

изменение объема прав, возложение обязанностей за пределами его полномочий;

неоднократные переносы срока погашения обязательств по исполнительному листу.

КСП Рузского городского округа - Ведение некачественного учета сумм задолженности по арендной плате за землю и представление недостоверных сведений об общей сумме задолженности по состоянию на 01.01.2019 и на 01.04.2019, что может привести к коррупционным рискам в деятельности отдела аренды земельных участков Управления земельно-имущественных отношений (Заключение по ЭАМ).

КСП городского округа Серпухов - установление в Положении об оказании платных услуг учреждением дополнительного образования льготы по оплате предоставляемых услуг в отсутствие перечня документов, предъявляемых заявителем для установления льготы и круга лиц, имеющих право на льготу.

КСП городского округа Солнечногорск - Предоставление преференций при аренде муниципального имущества.

КСП городского округа Фрязино - При проверке ремонта подъездов МКД управляющей организацией было отказано в предоставлении средств, в целях сокрытия нарушений. Материалы направлены в Щелковскую городскую прокуратуру

КСП городского округа Химки – Документы, подтверждающие согласование Учредителем выплаты премии по итогам года руководителю муниципального унитарного предприятия городского округа Химки, к проверке не представлены, что является нарушением статей 57, 135, 191 Трудового кодекса РФ. Действия должностного лица (директора МУП) по установлению и выплате себе премии, могут содержать коррупционную составляющую и повлечь правовые последствия по статье 160 «Присвоение или растрата» Уголовного кодекса РФ;

В нарушение пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ, пункта 8 Порядка определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели муниципальным бюджетным и автономным учреждениям городского округа Химки Московской области, утвержденного Постановлением Администрации городского округа Химки Московской области от 19.10.2015 № 1223, муниципальное бюджетное учреждение заключило три договора с подрядными организациями на цели в отсутствие соглашения о предоставлении субсидии на иные цели с главным распорядителем бюджетных средств. Вышеуказанное нарушение влечет административную ответственность по части 2 статьи 15.15.5 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа на граждан и должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

КСП городского округа Чехов – Начисление и выплата заработной платы за фактически невыполненную работу, подписание документов приемки фактически невыполненных работ.

КСП городского округа Щелково – При отсутствии потребности в выделении бюджетных средств издавался правовой акт на их выделение.