

ПРОТОКОЛ № 2

Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области

20 апреля 2016 года

г. Москва

Председествовал:

Председатель Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области, Председатель Контрольно-счетной палаты Одинцовского муниципального района – Е.В. Авсеенко

Присутствовали:

Куратор Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области, аудитор контрольно-счетной палаты Московской области И.С. Веселова.

Руководитель аппарата Контрольно-счетной палаты Московской области А.И. Ковалев.

Заведующий организационным отделом Контрольно-счетной палаты Московской области Е.В. Баландин.

Члены комиссии:

Л.М. Бурова – Председатель КСП Рузского муниципального района,

С.Ю. Буров – Председатель КСП Каширского муниципального района,

Л.Д. Демина – Председатель КСП Воскресенского муниципального района,

Л.Н. Кормишкина – Председатель СП городского округа Орехово-Зуево,

Н.М. Лохова – Председатель КСП Ступинского муниципального района,

Н.М. Наумович - Председатель КСП городского округа Мытищи,

Е.Ю. Новосельцева - Председатель КСП Клинского муниципального района,

С.Ю. Тарасова - Председатель КСП Дмитровского муниципального района,

С.Н. Федорова – Председатель КСП Шаховского муниципального района.

Представители контрольно-счетных органов:

К.Н. Езепчук – аудитор КСП Одинцовского муниципального района,

Н.А. Королева – аудитор КСП городского округа Мытищи.

На заседании присутствовали 10 из 12 членов Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области, кворум имеется.

Повестка дня Совета:

1. Рассмотрение и утверждение изменений в форму 1 «Основные показатели деятельности контрольно-счетных органов».
2. Рассмотрение и утверждение Методики определения результатов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Московской области.

По первому вопросу:

➤ **Слушали:** Председателя Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области Е.В. Авсеенко по повестке дня.

➤ **Выступили:** Руководитель аппарата Контрольно-счетной палаты Московской области А.И. Ковалев, Заведующий организационным отделом Контрольно-счетной палаты Московской области Е.В. Баландин, Председатель СП городского округа Орехово-Зуево Л.Н. Кормишкина.

➤ **Решили:**

1. Утвердить изменения, внесенные в форму 1 «Основные показатели деятельности контрольно-счетных органов».
2. Обратиться в Контрольно-счетную палату Московской области с предложением о проведении семинара по вопросу применения муниципальными контрольно-счетными органами мер бюджетного принуждения.
3. Обратиться в Правовую комиссию Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области с предложением о проведении семинара по вопросу возбуждения производств муниципальными контрольно-счетными органами.

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

По второму вопросу:

➤ **Слушали:** Председателя Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области Е.В. Авсеенко по повестке дня.

➤ **Выступили:** Председатель КСП Каширского муниципального района С.Ю. Буров, Председатель КСП городского округа Мытищи Н.М. Наумович.

➤ **Решили:**

1. Утвердить Методику определения результатов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Московской области со следующими коэффициентами. Голосование проводилось по каждому коэффициенту.

1.1. Коэффициент охвата контролем K_1 – сумма отношения объема проверенных в ходе контрольных мероприятий средств бюджета муниципального образования отчетного финансового года (п.1.5.1) к объему фактических расходов бюджета муниципального образования отчетного финансового года (п.1.9) и отношения объема проверенных в ходе контрольных мероприятий средств бюджета муниципального образования текущего финансового года (п.1.5.2) к объему фактических расходов бюджета муниципального образования текущего финансового года (п.1.9), умноженное на интегратор, равный значению 100.

Коэффициент охвата контролем K_1 определяется по формуле

$$K_1 = \left(\frac{\text{п.1.5.1}}{\text{п.1.9}} + \frac{\text{п.1.5.2}}{\text{п.1.7}} \right) * 100.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.2. Коэффициент результативности K_2 – отношение объема нарушений, выявленных в ходе контрольных мероприятий, определяемого как разность объема нарушений, выявленных в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, и объема нарушений по результатам экспертно-аналитических мероприятий (п.3.8.2 – п.2.5), к объему проверенных в ходе контрольных мероприятий средств (п.1.5), умноженное на интегратор, равный значению 100.

Коэффициент результативности K_2 определяется по формуле
(п.3.8.2 – п.2.5)

$$K_2 = \frac{\text{п.1.5}}{\text{п.1.5}} * 100.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.3. Коэффициент возмещений K_3 – отношение объема устраненных нарушений, а также выполненных предложений по контрольным мероприятиям (п.4.23), к объему нарушений, выявленных в ходе контрольных мероприятий, определяемому как разность объема нарушений, выявленных в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, и объема нарушений, выявленных по результатам экспертно-аналитических мероприятий (п.3.8.2 – п.2.5), умноженное на интегратор, равный значению 100.

Коэффициент возмещения K_3 определяется по формуле
п.4.23

$$K_3 = \frac{\text{п.4.23}}{\text{(п.3.8.2 – п.2.5)}} * 100.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.4. Коэффициент результативности K_4 – отношение общего количества предписаний, представлений и информационных писем, направленных по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий (п.4.2 + п.4.4 + п.4.8), к общему количеству проведенных в текущем году контрольных и экспертно-аналитических мероприятий (п.1.1 + п.2.1), умноженное на интегратор, равный значению 20.

Коэффициент результативности K_4 определяется по формуле
(п.4.2 + п.4.4 + п.4.8)

$$K_4 = \frac{\text{(п.4.2 + п.4.4 + п.4.8)}}{\text{(п.1.1 + п.2.1)}} * 20.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.5. Коэффициент реализации K_5 – отношение общего количества полностью выполненных предложений контрольно-счетного органа по предписаниям, представлениям и информационным письмам, направленным по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий (п.2.2.1 + п.4.3.1 + п.4.5.1 + п.4.9.1), к общему количеству предложений в предписаниях, представлениях и информационных письмах, направленных по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий (п.2.2 + п.4.3 + п.4.5 + п.4.9), умноженное на интегратор, равный значению 10.

Коэффициент реализации K_5 определяется по формуле

$$K_5 = \frac{(п.2.2.1 + п.4.3.1 + п.4.5.1 + п.4.9.1)}{(п.2.2 + п.4.3 + п.4.5 + п.4.9)} * 10.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.6. Коэффициент привлечения к ответственности K_6 – общее количество лиц, привлеченных по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий к дисциплинарной (п.4.20 + п.4.21) и материальной ответственности (п.4.22), умноженное на интегратор, равный значению 1.

Коэффициент привлечения к ответственности K_6 определяется по формуле

$$K_6 = (п.4.20 + п.4.21 + п.4.22) * 1.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.7. Коэффициент взаимодействия с правоохранительными органами K_7 – отношение суммы количества контрольных мероприятий, проведенных совместно с правоохранительными органами (п.1.1.4), и по обращениям прокуратуры (п.1.2.3), к общему количеству проведенных контрольно-счетным органом в текущем году контрольных мероприятий (п.1.1), умноженное на интегратор, равный значению 100.

Коэффициент взаимодействия с правоохранительными органами K_7 определяется по формуле

$$K_7 = \frac{(п.1.1.4 + п.1.2.3)}{п.1.1} * 100.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.8. Коэффициент взаимодействия с правоохранительными органами K_8 – общее количество переданных в текущем году в правоохранительные органы материалов контрольных мероприятий (п.4.17), умноженное на интегратор, равный значению 10.

Коэффициент взаимодействия с правоохранительными органами K_8 определяется по формуле

$$K_8 = п.4.17 * 10.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.9. Коэффициент взаимодействия с правоохранительными органами K_9 – количество возбужденных в текущем году уголовных дел по материалам контрольно-счетного органа (п.4.19), умноженное на интегратор, равный значению 15.

Коэффициент взаимодействия с правоохранительными органами K_9 определяется по формуле

$$K_9 = \text{п.4.19} * 15.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.10. Коэффициент применения бюджетных мер принуждения K_{10} – количество направленных в текущем году в финансовый орган муниципального образования уведомлений (писем) о применении бюджетных мер принуждения (п.4.24), умноженное на интегратор, равный значению 10.

Коэффициент применения бюджетных мер принуждения K_{10} определяется по формуле

$$K_{10} = \text{п.4.24} * 10.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.11. Коэффициент привлечения по материалам контрольно-счетного органа к административной ответственности K_{11} – сумма количества протоколов, по которым судами принято решение о привлечении к административной ответственности и составленных по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий текущего года (п.4.6.2.2), а также по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, завершающихся в предыдущие годы (п.4.7.2.2), и общего количества составленных протоколов (возбужденных дел) органами государственной власти, возбуждающими (рассматривающими) дела об административных правонарушениях, по направленным контрольно-счетным органом материалам (п.5.2), умноженное на интегратор 1.

$$K_{11} = (\text{п.4.6.2.2.} + \text{п.4.7.2.2.} + \text{п.5.2}) * 1.$$

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Председатель
Информационно-аналитической комиссии
Совета контрольно-счетных органов
при Контрольно-счетной палате
Московской области

Е.В. Авсеенко